# La tendencia a la diferenciación de los modelos universitarios y la conformación de universidades en red

Claudio Rama (Dr. ED; Dr. DER)

XIV Colóquio Internacional de Gestão Universitária (CIGU)
Mesa: Gestão do Conhecimento e os Novos Modelos de Universidade
Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC) – INPEAU
Florianópolis, Brasil, 3 – 5 diciembre 2015

## Los modelos universitarios como puentes

- La ES es un puente entre los conocimientos y los mercados, y los modelos son las formas específicas (curriculares, organizacionales, financieras).
- Son las dos caras de un fenómeno común, dado que la división social y técnica del trabajo sobre la cual se crear los intercambios se basa en producciones basadas en algún nivel de conocimientos.
- Los "modelos universitarios" se estructuran en función de su capacidad de entrelazar eficientemente los conocimientos y los trabajos e implican un nivel especifico de articulación.
- Los modelos universitarios implican formas de gestión del conocimientos diferenciados en creación, distribución, intercambio y consumo

#### La tendencia a la diferenciación

- A medida que se expandió el conocimiento y los mercados, se diferencian las formas de articulación de los modelos universitarios
- Ellos son mas que las tipologías ya que imponen componentes de gestión de conocimientos
- Ellos también implican distintos niveles de articulación de regionalización institucional (centralización, desconcentración, descentralización, red
- Pero a la vez también implican la conformación de dinámicas de regionalización diferenciadas.
- El componente de localización y distribución regional constituye un factor diferenciador de las universidades

# Primeros modelos universitarios y de gestión del conocimiento

#### **Modelos puros**

- Modelo napoleónico. (formación profesional, Facultades, docencia de grado)
- Modelo humboltiano (departamentos, investigación
- Modelo anglosajón (boar, competecia, diferenciado)

#### **Derivaciones primarias**

- Modelo japonés (público investigación selectivo, alto peso privado.
- Modelo soviético (alta centralización de docencia. Investigación en
- Modelo latinoamericano (cogestion, autonomia, docente, urbano)

Modelos institucionales homogéneos con baja diferenciación,

# Diferenciación institucional y nuevos modelos universitarios

- Nuevas universidades públicas (nacionales, estaduales, municipales
- E.a distancia. Articulación semipresencial
- E. virtual: recursos de aprendizaje dinámicos
- E.tecnológica: aprendizaje práctico, pasantías, pertinencia
- E. Intercultural: saberes ancestrales
- E. presencial: Dominancia TLP
- U. Research: Postgrados, Triple hélice
- E. Privada: Mercado, pertinencia
- E. con fines de lucro:
- É. pública: social. académico
- E. global: internacional
- U. corporativa

De universidades a sistemas, de universidades complejas a especializadas, de universidades independientes a sistemas universitarios, de universidades nacionales a universidades en red

## Cambios en los puentes

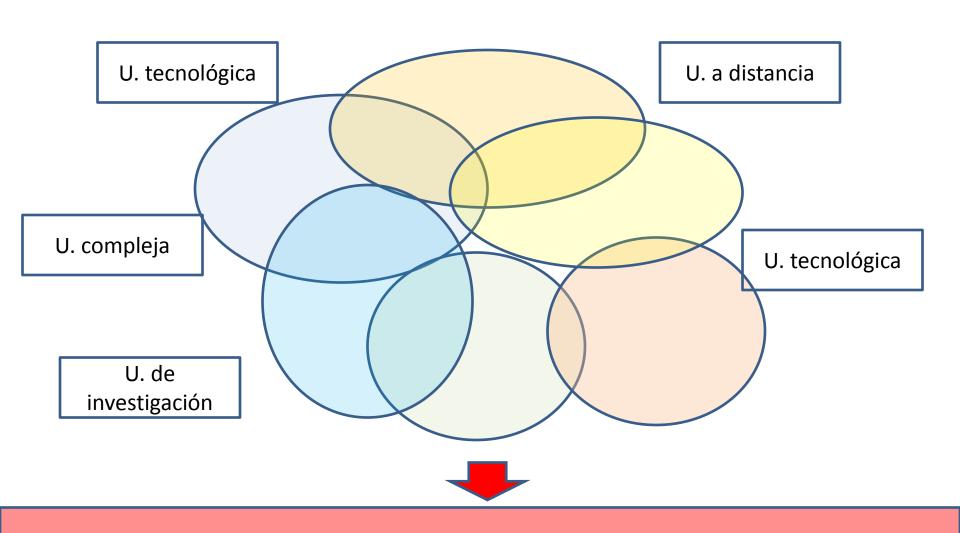
#### **Antes**

- Pocos campos del conocimiento
- Reducida renovación del saber
- Creación de saberes simples
- Poco diferenciados
- Presenciales
- Saberes disciplinarios
- Reducida flexibilidad
- Mercados laborales profesionales
- Carácter de elite de los servicios
- Enfoques por conocimientos
- Pedagogías de TLP
- Mercados de trabajo nacionales

#### **Ahora**

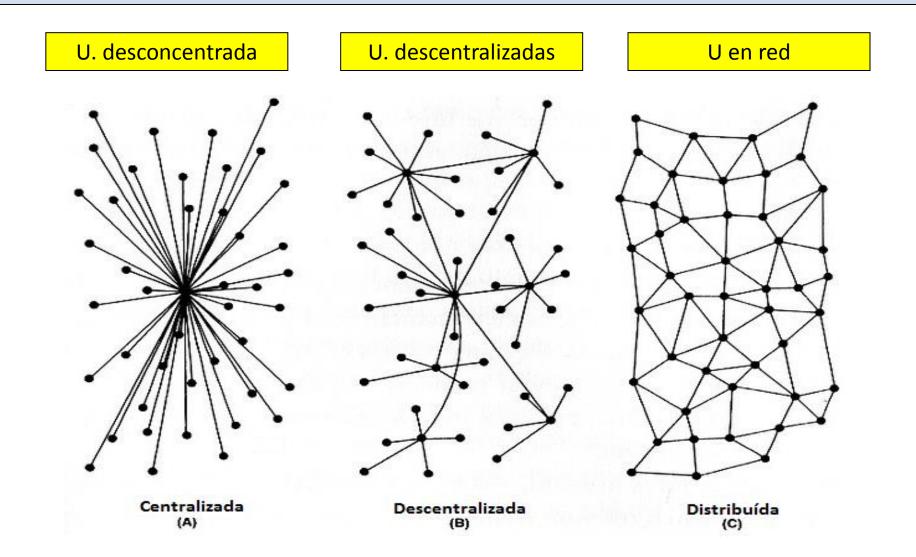
- Mercados de trabajo y saberes Internacionales
- Instituciones especializadas
- Alta renovación del conocimiento
- Complejidad de los saberes
- Uso de tecnologías (conocimiento muerto)
- Lógicas sistémicas y el red
- Diferenciados
- Multiinstitucionales
- Multiparadigmáticos

# Articulación y diferenciación de modelos universitarios



Tendencia a sistemas universitarios y modelos de universidad especializadas en<sub>7</sub>red

# Distintos modelos de regionalización



### Gestión del conocimiento y modelos de regionalización

- Cada modelo de universitario contiene tanto un modelo de gestión del conocimiento como de regionalización
- A medida que la dinámica se hace más compleja, el modelo centralizado limita la calidad.
- Modelos sin articulación social crean empoderamiento interno pero no externo.
- Se está expandiendo una universidad en red global como parte de la construcción de un sistema universitario mundial

- Modelo regional centralizado. Origen colonial y de elite en grandes ciudades, base de migración estudiantil
- Modelo regional descentralizado. Promueve autonomía y lógica propia.
- Modelo fragmentado.
   Unifica los sistemas en dinámicas jerarquizadas con tensiones de poder y recursos
- Modelo en red. Lógicas sistémicas de especialización con nuevos subsistemas de igual jerarquía e incorpora dinámicas internacionales.

# Algunos modelos de organización territorial La universidad en red:

- Universidades en Redes globales o en sistemas fragmentados y jerarquizados
- Redes sociales e institucionales desterritorializadas (dinámicas virtualizadas en redes globales)
- 3. Cluster universitarios como redes regionales (con alianzas regionales o globales).
- Modelo de desconcentración integrada (sedes integradas) (por política nacional o de las Universidades

La universidad en red no es sólo virtual ni internacional. Es un concepto más amplio que está promoviendo un nuevo modo de creación, distribución intercambio y consumo de conocimiento que supera e integra los modos 1 y modos 2 tradicionales

## Algunas expresiones de la universidad red en AL

- Nuevos modelos públicos: Municipalización (Cuba), Aldeas Universitarias (Venezuela), Centros Regionales (Colombia)
- Alianzas: Intersedes (Costa Rica), Cluster (Chile, Uruguay)
- 3. EaD: (Brasil el sector privado tiene 5368 polos. En AL: 7000
- 4. Educación Virtual (al menos 30 U)
- 5. Grupos regionales privados. Compra de IES locales para ser parte de redes
- 6. Universidades de research (redes globales de investigación)
- 7. Universidad internacional
- 8. Universidades binacionales
- 9. Clúster de Universidades regionales
- 10. etc.

Implica nuevos
modelos de
universidades, de
gestión del
conocimiento y
de
regionalización

1

# Conclusiones

- Los modelos de universidades se van diferenciado con distintos niveles de regionalización y de gestión del conocimiento
- La tendencia a la diferenciación de modelos universitarios se asocia a la división social y técnica del trabajo y la expansión del conocimiento promueve diferenciación de modelos de regionalización y de gestión del conocimiento

2

# Conclusiones

- La especialización universitaria impone dinámicas de articulación y a conformación de sistemas universitarios con la irrupción de la universidad red y la creación de conocimiento en red
- Los nuevos modelos universitarios en red promueven un conocimiento en red colaborativo, especializado, en intercambio, especializado, sistémico, multiparadigmático y diverso con diferenciadas instituciones y una localización más democrática y regionalizada del conocimiento

# Muchas gracias por la atención

claudiorama@gmail.com